



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrap-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 17. фебруар 2012. године

Предмети бр. 27/10, Драган СТОЈАНОВИЋ; 41/10, Босиљка ПЕТРОВИЋ; 44/10, Љ.М.; 46/10, С.Н.;

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 17. фебруара 2012. године, уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег
г. Пола ЛЕМЕНСА
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ
г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменуте жалбе, уложене сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, одлучила је следеће:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба г. Драгана Стојановића (предмет бр. 27/10) уложена је и уписана 29. марта 2010. године, жалба гђе Босиљке Петровић (предмет бр. 41/10) уложена је и уписана 30. марта 2010. године, а жалбе гђе Љ.М. (предмет бр. 44/10) и гђе С.Н.(предмет 46/10) уложене су 31. марта 2010. и уписане су 1. априла 2010. године.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

2. Жалиоци су бивши становници Косова са тренутним пребивалиштем у Србији, осим г. Стојановића, који је и даље становник Косова. Сви жалиоци наводе да су до јуна 1999. године били запослени у различитим друштвеним предузећима на Косову. Г. Стојановић је био запослен у предузећу „Д.П. Милан Зеџар“ у Урошевцу, гђа Петровић је била запослена у предузећу „Косовотекс“ у Приштини, а гђе Љ.М. и С.Н. биле су запослене у предузећу „17. новембар“ у Урошевцу. Жалиоци тврде да су јуна 1999. године били приморани да напусте своја радна места из безбедносних разлога.
3. Када су сазнали да су њихова друштвена предузећа приватизована, жалиоци су поднели захтеве Косовској повереничкој агенцији (КПА) и њеној наследници, Косовској агенцији за приватизацију (КАП), да буду укључени у групу радника за које се сматра да имају право да добију удео од 20% прихода од приватизације. Године 2010, КАП је објавио свој коначни списак радника који су стекли право да добију 20% прихода од приватизације ових предузећа, али ниједан од жалилаца није се налазио на одговарајућем списку.
4. За свако од горенаведених друштвених предузећа поднете су жалбе Посебној комори Врховног суда Косова за питања која се односе на Косовску повереничку агенцију (Посебна комора) на одлуку КАП-а која се тиче радника који се налазе на коначном списку. Ове жалбе су уписане и почели су поступци пред Посебном комором у вези са предузећима у којима су жалиоци раније радили.

III. ЖАЛБЕ

5. Сваки од жалилаца се жали на чињеницу да није укључен у коначни списак радника који су стекли право да добију део прихода од приватизације предузећа у коме је радио.

IV. СПАЈАЊЕ ЖАЛБИ

6. Комисија одлучује, сходно правилу 20 свог Пословника, да споји ове четири жалбе.

IV. ПРАВО

7. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
8. Према члану 1.2 Уредбе, Комисија има правну надлежност над жалбама које се односе на наводна кршења људских права од стране УНМИК-а.

9. Комисија напомиње да је списак радника за које се сматра да имају право да добију део прихода од приватизације усвојен од стране КАП-а, институције коју су основале косовске власти. КАП је преузео функције које је претходно обављала Косовска повереничка агенција (видети извештај Генералног секретара о Привременој управи мисије Уједињених нација на Косову, 24. новембар 2008, S/2008/692, § 20).
10. Стога је релевантне одлуке у вези са овим питањем донео КАП, институција коју су основале косовска власти.
11. Такође, поступак састављања списка радника за које се сматра да имају право да добију део прихода од приватизације горенаведених друштвених предузећа још увек није завршен, пошто су поступци пред Посебном комором и даље на чекању. У том смислу треба напоменути да су 9. децембра 2008. године одговорности УНМИК-а у области полиције и правосуђа на Косову престале, а мисија владавине права Европске уније на Косову (ЕУЛЕКС) преузела је пуну оперативну контролу у области владавине права, након саопштења председника Савета безбедности Уједињених нација, 26. новембра 2008. године (S/PRST/2008/44), којим се поздравља даље ангажовање Европске уније на Косову.
12. Следи да, коју год одлуку да донесе Посебна комора у вези са овим жалбама на одлуке КАП-а, УНМИК више нема извршну власт над косовским правосуђем и не сноси одговорност за било какво кршење људских права наводно почињено од стране правосуђа (видети Саветодавна комисија за људска права, *Јовановић и остали*, бр. 28/10, одлука од 20. јануара 2012, § 12).
13. Стога жалбе леже ван надлежности Комисије *ratione personae*.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ПРОГЛАШАВА ЖАЛБЕ НЕПРИХВАТЉИВИМ.

Андреј АНТОНОВ
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ
Председавајући